ニュートリノ振動精密測定のための ニュートリノ原子核反応の研究

作田 誠 (岡山大学) 平成19年12月15日 @ ICRR

- 1. ニュートリノ原子核反応の現象論的研究
 - 1-1. 準弾性反応
 - 1-2. π生成
 - 1-3. 計算結果

2. まとめ

共同研究者:中畑雅行、小汐夕介、中村博樹(早稲田)、作田誠(岡山) 目的:1) PMTの精密較正、2) ニュートリノ原子核反応の研究 経費:旅費5万円(岡山一柏予定)



1. ニュートリノ原子核反応の現象論的研究

手法:電子原子核散乱断面積を使う。

単色E=880 MeV のニュートリノを酸素に当てて、32度のニュートリノのエネ ルギーを測れるとすると(相対的な大きさを除き)同様なスペクトルが見える はず。原子核効果を含むVector current 部分の精密なテストが可能。



ニュートリノ反応の改良モデルのまとめ

これまで多く使われてきたモデル

準弾性反応 R.Smith and E.Moniz, Nucl.Phys.B43,605,1972.[引用81回] π生成反応 D.Rein and L.Sehgal, Annals Phys.133, 79,1981.[引用243回] Schreiner and von Hippel, NPB58,333,1973.[引用93回]

最近開発されてきたモデル

[1]準弾性反応

- 1) Benhar , Farina , Nakamura , Sakuda , and Seki, Phys.Rev.D72:053005, 2005. [引用31 回]。
- 2) Gil, Nieves, and Oset, Nucl.Phys.A627, 543-598,1997. [引用42回];
- [2] π 生成反応
 - 1) Sato and Lee, Phys.Rev.C63, 055201, 2001. [引用95回]; Sato, Uno and Lee, Phys.Rev.C67,065201(2003). [引用31回]
 - 2) Paschos, Yu and Sakuda, Phys.Rev.D69, 014013,2004. [引用41回]; Lalakulich, Paschos, and Piranishvili, Phys.Rev.D74, 014009 (2006). [引用18回]

3) Drechsel, Hanstein, Kamalov and Tiator, Nucl.Phys.A 645, 145, 1999. [引用240回] [3]深非弾性散乱

- 1) Hirai, Kumano, Miyama, Phys.Rev.D64,034003, 2001. [引用97回]
- 2) Kulagin and Petti, Nucl. Phys. A765, 126 (2006). [引用29回]
- 3) Bodek and Yang, Nucl.Phys.Proc.Suppl.112, 70-76,2002. [引用58回]

1-1. 準弾性反応

原子核効果 -スペクトル関数 S(p,E) と 終状態相互作用-

この反応領域では原子核中の核子の65%のみが殻模型で記述できる状態に居る。
 終状態相互作用(ReScattering効果)はA(e,e'p)で確かめる。
 -D.Rohe et al (JLAB E97-006), PRC72,054602,2005



<u>1-2. π生成モデルのチェック</u>

(1)まず、原子核効果のない水素標的ep→eXデータ
 を使い、π生成がどれだけ理解しているかを調べる。

(2)原子核効果のあるeO→eXではどうか。
 1)準弾性反応の高運動量の核子の寄与はどうか。
 2)Δと非共鳴反応(ボルン項)はそれぞれどれだけか

MAID2003モデルとPaschos モデルを使う。

http://www.kph.uni-mainz.de/MAID/maid2003/

Resonances: P33(1232)
 P11(1440) D13(1520) S11(1535)
 S31(1620) S11(1650)
 D15(1675) F15(1680) D33(1700)
 P13(1720) F35(1905) P31(1910)
 F37(1950)





1-3. 計算結果 <u>H(e,e'):π生成での電子エネルギー分布</u>

MAIDデータ(赤)はデータ(黒)と良く合う。 多少overestimates 気味(5%) △ only では(緑) データを説明できない。非共鳴反応が寄与している (赤ー緑)。 ρ/ω の寄与は小さい。



電子原子核散乱断面積の計算結果

フェルミガス模型は準弾性散乱のピークも合わず、境界領域も合わないが、 スペクトル関数では準弾性散乱のピーク、境界領域、共鳴領域も合っている。



¹⁶O(e,e'), Ee=1200MeV, θ=32°



Sato-Lee (PLB 2007), Mosel (PRC 2007) and Nieves (Nulr Beam energy 880 MeV



C(e,e') 1100MeV, 37.5deg:,



C(e,e') 1.2GeV, 19deg (JLAB E04-001 データ) 超前方 $Q^2 = 0.11$ (GeV²) FG モデルは大きな溝を作る。





- 電子核子散乱断面積の計算結果より、∆(1232)共鳴生成反応領域で∆(1232)共鳴のみでなく、非共鳴の計算の寄与が10-20%あることがわかった。
- 電子原子核散乱断面積の計算結果より、境界領域でスペクトル 関数による高運動量の効果+ △(1232)共鳴+非共鳴で埋まること がわかった。準弾性領域から共鳴領域まで定量的にもある程度 合う。

→漸く、各過程の寄与が分かってきた。

次の目標

- 準弾性反応のBenharモデル、π生成のSato-Leeモデル(一部 Paschosモデル)と深部非弾性散乱の熊野モデルを統一的に結び つけ、テストモデルを作成してみる。
- ニュートリノ原子核反応計算に取って重要な運動量移行
 Q²=0.02-0.3 (GeV)²領域の情報をもたらすJLAB-E04-001の電子
 原子核反応データを解析して作^{該認識}学デルを高精度にする。

JLAB E04-001 1.2 GeV data A(e,e'), A=H,D,C,AI in the low Q² region



電子核子散乱断面積の公式

$$\frac{d\sigma_{eN}}{d\Omega dE'_{e}} = \frac{\alpha^{2}}{Q^{4}} \frac{E'_{e}}{E_{e}} L_{\mu\nu} W_{N}^{\mu\nu}$$

$$\begin{bmatrix} L_{\mu\nu} = 2[k_{\mu}k'_{\nu} + k_{\nu}k'_{\mu} - g_{\mu\nu}(kk')] \\ W_{N}^{\mu\nu} = W_{1}^{N} \left(-g^{\mu\nu} + \frac{q^{\mu}q^{\nu}}{q^{2}} \right) + \frac{W_{2}^{N}}{M^{2}}$$

$$\frac{d\sigma_{eA}}{d\Omega dE'_{e}} = \int d^{3}\mathbf{p} dE P(\mathbf{p}, E) \frac{M}{p_{0}} \cdot A \cdot \left(\frac{d\sigma_{eN}}{d\Omega dE'} \right)_{\mathbb{R} \oplus \mathbb{R} \cong \mathbb{R}}$$

$$= \int d^{3}\mathbf{p} dE P(\mathbf{p}, E) \frac{M}{p_{0}} \frac{E'_{e}}{E_{e}} \cdot A \cdot \left(\frac{E_{R}}{E'_{R}} \frac{d\sigma_{eN}}{d\Omega_{R} dE'_{R}} \right)_{\mathbb{R} \oplus \mathbb{R}}$$

15 Dec, 2007

3. 共鳴生成反応 MAIDモデル GeV 領域の電子データを一番良く再現した半現



非共鳴によるπ生成:





 $\frac{d\sigma_{eN}}{d\Omega_R dE'_R} = \Gamma \left(\sigma_T + \varepsilon \sigma_L \right) \qquad \Gamma = \frac{\alpha}{2\pi^2} \frac{E'_R}{E_R} \frac{k_\gamma}{Q^2} \frac{1}{1-\varepsilon}$

finite nuclei:

D.Rohe@nuint05

• shell structure



 definite number of nucleons in each shell (IPSM): ≤ 2 j + 1

Spectroscopic factor Z_{α} k_{F} $Z_{\alpha} = 4 \pi \int dE dk k^{2} S(E, k)$ single particle state α

= number 26 nucleons in shell



QE and Δ with target H,D,C(e,e') at Ee=1.2 GeV One data point consists of 600K events. Q2=0.05-0.6 (GeV/c)².

E' (GeV)

(e) (deg)		Q ²	-1.15	-0.966	-0.811	-0.682	-0.573	-0.481	-0.404
	10.8	0.0499	С	С	С	С	С	С	С
	13	0.0715	H2,D2	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,C
	16	0.1063	H2,AI	D2,C,AI	D2,C,AI	D2,C,AI	D2,C,AI	D2,C,AI	
	19	0.1467		D2	С	С	С	С	
	22	0.1918		H2,D2,C,AI	D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	H2,D2,C,AI	
	28	0.2932	H2,C,AI	С	С	H2	С	С	
	45	0.6136		H2,C,Al,Fe	H2,D2,C,Al,Fe	H2,C,Al,Fe	H2,D2,C,Al,Fe	H2,D2,C,AI,Fe	H2,D2,C,Al,Fe
	55	0.7946			H2,D2,C,Al,Fe	H2,D2,C,Al,Fe	H2,D2,C,Al,Fe	H2,D2,C,AI,Fe	H2,D2,AI,Fe
	60	0.8782				D2			
	70	1.029				H2,D2,C,AI,Fe	H2,D2,C,Al,Fe	C ,Al ,Fe	

15 Dec, 2007



#201 \$158

THI