高エネルギーで探る宇宙の多様性 I 10/18/2021



銀河団の形成過程における 電波ハローの駆動条件

東京大学 宇宙線研究所 西脇公祐 · 浅野勝晃

nisiwaki@icrr.u-tokyo.ac.jp

巨大電波ハロー (Radio Halo, RH)



- 相対論的電子のシンクロトロン放射
- Mpc スケールの広がり
- ~ 40%の銀河団だけに見られる



将来観測により更なる発展が期待される

乱流再加速モデル

銀河団衝突による乱流 ⇒ 宇宙線加速

2021/10/18

Secondary (陽子起源) シナリオ



Method: スペクトル計算 + Merger Tree







Coma clusterの多波長スペクトル



再加速モデルによって

- ・電波スペクトル
- ガンマ線upper limit
- 電波輝度分布
 をconsistent に再現できる

~この放射は ~どれくらい持続するのか?

電波ハローの寿命: primary scenario



電子が主に一次宇宙線として注入される場合 (pp collisionを無視できる)

 $t_{RH} \approx 300 \, \text{Myr}$ 電子の冷却時間(≈再加速タイムスケール)程度

先行研究と同様 [Cassano & Brunetti 2005, Cassano+2016]



電波スペクトルの時間発展

電子が主に二次宇宙線として注入される場合



$t_{RH} \gg 1 \text{ Gyr}$ ($\nu > 1 \text{ GHz}$) -次陽子のloss timescale (pp衝突)

宇宙線**陽子**の再加速 ⇒ 2次電子注入率の上昇 ⇒ <u>再加速後も高い放射強度が持続</u>

<u>(従来のhadronicモデルへ)</u>

前半まとめ

<u>本研究</u>

primaryシナリオ $\rightarrow t_{RH} \approx 300 \text{ Myr}$

secondaryシナリオ $\rightarrow t_{RH} \rightarrow \infty$

<u>先行研究</u> [Cassano & Brunetti 2005, Cassano+2016]

RHは電子のcooling time程度で消える (暗にprimaryシナリオを仮定)

電波輝度の時間進化



2. Monte Carlo Merger Tree



Millennium simulation [Fakhouri et al. (2010)]

• Merger rate per halo

 $\frac{dN_m}{d\xi dz} = A \left(\frac{M}{10^{12} M_{\odot}}\right)^{0.13} \xi^{-2.0} \exp\left[\left(\frac{\xi}{\xi}\right)^{0.26}\right] (1+z)^{0.1}$ $0 < \xi \le 1: \ {\mbox{\mbox{$\widehat{\xi}$}$}} = {\mbox{$\widehat{\xi}$}}$

• Accretion (median mass accretion rate)

$$\begin{split} \left< \dot{M} \right> &= 25.3 \ M_{\odot} yr^{-1} \left(\frac{M}{10^{12} M_{\odot}} \right)^{1.1} \\ &\times (1 + 1.65z) \sqrt{\Omega_m (1 + z)^z} + \Omega_{\Lambda} \end{split}$$

• 初期条件 : z = 0 でのMass function [Tinker et al. 2008]

観測: Luminosity-Mass relation



- ・ 電波ハローの輝度と銀河団質量に相関
- ・ data points... 電波ハローを持つ銀河団 $(P_{1.4GHz} \approx 10^{24.5} [W/Hz])$ $\approx 40\%$
- ・ upper limits ... 電波ハローを持たない銀河団 (P_{1.4GHz} < 10^{23.5} [W/Hz])
- Ultra-Steep Spectrum RH & "small" halos

電波ハローの駆動条件



- 衝突の運動エネルギーの一部が乱流として散逸 $\epsilon_{turb}(M,\xi,z) = \eta_t f_{baryon} \epsilon_{kin}(M,\xi,z)$
- ϵ_{turb} が閾値を超えると電波ハローが発生 $\epsilon_{turb}(M,\xi,z) > \kappa \epsilon_{ICM}(M,z)$
- $\Leftrightarrow \xi > \xi_t(M, z)$ (質量比の下限)

Coma Cluster (スペクトル計算) $\Rightarrow \kappa \approx 0.01$ (secondary), $\kappa \approx 0.001$ (primary)

2021/10/18

luminosity - Mass relation



luminosity - Mass relation



Peak Luminosity at the onset



• Onset時の $P_{1.4} - M_{500}$ にpower-lawを仮定 (質量比の依存性は考慮していない) $\left(\frac{P_{1.4GHz}}{10^{24.5}W/Hz}\right) = A_{1.4} \left(\frac{M_{500}}{10^{14.9}M_{\odot}}\right)^{\alpha_M}$

	A _{1.4}	α_M
secondary	$10^{0.49}$	3.5
primary	10 ^{0.6}	4.0

Occurrence : $f_{RH} = \frac{\text{RHs}}{\text{clusters}}$



• best-fit parameters

	secondary	primary
$t_{RH}~[{ m Gyr}]$	∞	300 Myr
κ	10^{-2}	10 ⁻³
η_t	0.065	0.30

- ・ 実は今のモデルでは、Onset条件がMassによらない
- primary (*a_M* = 4.0, blue) … 質量依存性が弱い
- secondary (α_M = 3.5, red) ...onset後に質量が進化するので、勝手に質量依存性ができる

Occurrence : $f_{RH} = \frac{\text{RHs}}{\text{clusters}}$



• best-fit parameters

	secondary	primary
t _{RH} [Gyr]	∞	300 Myr
κ	10^{-2}	10 ⁻³
η_t	0.065	0.30

- ・ 実は今のモデルでは、Onset条件がMassによらない
- primary (*a_M* = 4.0, blue) … 質量依存性が弱い
- secondary (α_M = 3.5, red) ...onset後に質量が進化するので、勝手に質量依存性ができる

luminosity - Mass relation

2021/10/18



Number Count in the ASKAP Survey



• Number Count ≈ 2000 RHs with the ASKAP sensitivity *depends on α_M

• Occurrence (at z = 0.2, $M \approx 10^{14} M_{\odot}$) secondary ... $f_{RH} \approx 80\%$ primary ... $f_{RH} \approx 40\%$

	rms noise per beam	Beam size
NVSS	450 μJy/beam	45 arcsec
ASKAP EMU	10 μJy/beam	25 arcsec

Summary

- <u>電波ハローの寿命</u> (Fokker-Planck eq.)
 - primary シナリオ : 電子の冷却時間 (≈ 300 Myr)
 - secondary シナリオ: 陽子のloss timescale (>1 Gyr)

• <u>電波ハローの駆動 (Merger Tree</u>)

- 衝突エネルギーの ~ 10% が宇宙線加速に使われる
- これまでの観測結果は、secondaryシナリオ(t_{RH} = ∞)でも説明可
- secondary ... 質量依存性が強い
- primary ... 質量依存性が弱い
- 将来観測で~2000個の発見が期待される

Caveat: ガンマ線上限との比較が必要

- secondary scenarioでは再加速後のガ ンマ線が非常に明るい
- Coma cluster ... 再加速途中であると 仮定し、upper limitを回避した
- 他の銀河団からも観測されないこと (右図)を確認する必要がある
- なお、diffuse gamma-ray background への寄与は十分小さい [Nishiwaki et al. 2021]



"RHが衝突系に見つかること"と矛盾しないか



RHのうち、衝突系にあるものの割合
 <u>#(merger ∩ RH)</u>
 <u>#(RH)</u>
 観測では~90%

 ・ 衝突系は全体の~60%

 (ξ_{merger} = 0.1, t_{relax} = 3.5Gyrで説明可)

<u>*"衝突系"の基準にもよる</u> (X-ray morphology)

2021/10/18

"RHが衝突系に見つかること"と矛盾しないか



RHのうち、衝突系にあるものの割合
 <u>#(merger ∩ RH)</u>
 <u>#(RH)</u>
 観測では~90%

・ 衝突系は全体の~60%
 (ξ_{merger} = 0.01, t_{relax} = 1.1Gyrで説明可)

	ξ_{merger}	t_{relax}
secondary	0.1	3.5 Gyr
primary	0.01	1.1 Gyr

輝度分布の時間進化 (350 MHz)



2021/10/18

フラックスの時間進化



高エネルギーで探る宇宙の多様性I

2021/10/18

RHLF



Occurrence in ASKAP sensitivity



2021/10/18