

冨田 沙羅 (東北大学 学際研) 大平 豊 (東京大学) 當真賢二¹,富田賢吾¹,木村成生¹(¹東北大)

高エネルギー現象で探る宇宙の多様性 I, 2021年 10月 18-19日, 東大宇宙線研/Zoom

無衝突衝撃波近傍の磁場

高エネルギー天体現象でできる無衝突衝撃波: 宇宙線の生成機構、高エネルギー光子の放射領域 →衝撃波近傍の<u>磁場</u>の情報が重要。→未知!!







磁場の情報がわかれば、 宇宙線加速機構や天体の周辺環境が理解できる!



・星間磁場(~ μ G)を衝撃波圧縮した時、 $\epsilon_B = \frac{B^2/8\pi}{\Gamma mnc^2} \sim 10^{-9}$



- ・磁場構造は?
- ・衝撃波上流の磁場の情報は未知。

磁場増幅機構の理解が必要!!



磁気流体(MHD)シミュレーション(Inoue et al. 2011)



衝撃波のシミュレーションセットアップ

- ・松本(洋)さん(千葉大)の2次元PICコード、Athena++のMHDコードを使用。
- e[±]プラズマ(相対論的衝撃波下流では電子陽子プラズマに等しいと近似可能)
- ・計算機 :Cray XC50(3000コア)@国立天文台
- 計算領域: $L_x = 3120 \, c/\omega_{pe}$, $L_y = 1200 \, c/\omega_{pe}$ ($\Delta x = \Delta y = 0.1 \, c/\omega_{pe}$)
- 粒子数 : 80個/cell, 全粒子数~10¹²個





衝撃波のシミュレーションセットアップ

- ・上流の磁化パラメター $\sigma_{\rm e} = B_0^2/4\pi n_0 m_{\rm e}c^2$
- ・(密度clumpのサイズ2 r_{c})/(ジャイロ半径 r_{ge})と振幅 δ の設定

	δ	$\sigma_{ m e}$	$2r_c/r_{ge}$
case1	0.5	10 -3	9.5
case2	0.5	10 -5	0.9
case3	10	10 -3	9.5

(GRB残光の場合)

乱流ダイナモによる磁場増幅で必要な"密度揺らぎのサイズとジャイロ半径の比"

- ・ "Eddy Turn Over Time \leq 衝撃波の減速時間": $\frac{\lambda}{c} \leq t_{dec}$
- 上流磁場が3µG
- より、^{*i*}_{rgi} ≈10-100(下流静止形).

結果: MHD ($\sigma_{\rm e} = 10^{-5}$, 振幅 $\delta = 0.5$)



結果: PIC (σ_e = 10⁻⁵, 振幅 δ = 0.5)



*密度の布の白領域はまだ粒子は注入されていない。





β_{x,cd}: 衝撃波通過後の clump 領域の速度

まとめ

非一様な媒質中を伝播する無衝突衝撃波のPICシミュレーション: ✓ clump サイズがジャイロ半径よりも大きい場合でも、 *n/n*₀ ≤ 1程度の密度揺らぎでは、 効率的な乱流ダイナモによる磁場増幅は起きない。

✓GRB親星の周辺(星間空間/星周空間)には、 もっと高密度な密度揺らぎが必要?。

現在、広いパラメター領域や電子イオン系についても調べ、 乱流ダイナモによって増幅される磁場や、 粒子のエネルギースペクトルへの影響について解析中。

結果: MHD ($\sigma_{e} = 10^{-5}$, 振幅 $\delta = 0.5$)



結果:振幅依存性



速度 (u_x) 空間分布

Clump周辺の速度>0.3

衝撃波がclumpを通過後、 $y = 600 \circ co 衝撃波面近傍 \circ controls (2000)$ 上流に向かう $u_x \sim + 10 \circ controls (2000)$ plasma jetが見られる ! →Jet in jet ?! Blazerの短時間変動の起源かも? 乱流ダイナモによる磁場増幅で必要な 密度揺らぎのサイズとジャイロ半径の比

乱流ダイナモが働く条件 "Eddy Turn Over Time ≤衝撃波の減速時間"から、 上流の密度揺らぎのサイズが決まる。

*パラメター値はガンマ線バーストの場合 相対論的場合: $t_{dec} \approx 10^3 \sec E_{iso,53} v_{WR,8.3} \dot{M}_{WR,-5}^{-3} \Gamma_{sh,2}^{-3}$, $(n_1 \propto r^{-2})$,

 $\approx 10^4 \operatorname{sec} \left(\frac{E_{\mathrm{iso},53}}{n_{\mathrm{ISM},0}}\right)^{\frac{1}{3}} \Gamma_{\mathrm{sh},2}^{-\frac{5}{3}}, \qquad (n_1 \approx const.).$

 $t_{\text{eddy}} \approx \frac{\lambda}{c} \leq t_{\text{dec}} \downarrow b$ 、 $\lambda \leq 10^{14} \left(\frac{E_{\text{iso},53}}{n_{\text{ISM},0}}\right)^{1/3} \Gamma_{\text{sh},2}^{-5/3} cm \approx 10^7 \frac{c}{\omega_{\text{pi}}}$. (In 下流静止系) *Wolf-Riet windの分光観測や理論と矛盾しない。

上流磁場が3µGならば、下流熱的陽子のジャイロ半径: $r_{gi} \approx 10^4 \left(\frac{\sigma}{10^{-9}}\right)^{-1/2} c/\omega_{pi}$. したがって、Clumpサイズ $\lambda = 10^5 - 10^6 \frac{c}{\omega_{pi}}$ とすると、

密度揺らぎサイズとジャイロ半径サイズの比は、^λ_{rgi} ≈10-100. (In 下流静止系)